



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNO HRANO,  
VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 300 13 00  
F: 01 300 13 56  
E: gp.uvhvvr@gov.si  
www.uvhvvr.gov.si

Številka: 090-4/2023/2  
Datum: 2.6.2023

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNO HRANO,  
VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

Podpisnik: Janez Posedi

Izdajatelj: Republika Slovenija

Številka certifikata: 0c 07 72 d5 00 00 00 56 7e 33 80

Potek veljavnosti: 01.06.2028

Čas podpisa: 15:25, 05.06.2023

Ref. št. dokumenta: U090-4/2023/2

Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljevanju organ) izdaja na podlagi 2. odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15, 7/18 in 141/22, v nadaljevanju ZDIJZ) v zadevi dostopa do informacij javnega značaja na zahtevo [redacted] (v nadaljevanju prosilec)

## ODLOČBO

1. Zahteva prosilca [redacted] za dostop do informacij javnega značaja se v celoti **zavrne**.
2. Z izdajo te odločbe niso nastali posebni stroški.

## Obrazložitev:

Organ je dne 4.5.2023 prejel zahtevo prosilca za posredovanje informacij javnega značaja: »prosim za dostop do vseh dokumentov, na podlagi katerih je določeno obvezno cepljenje psov proti steklini. Prav tako kompletne sestavine cepiv za obvezno cepljenje psov proti steklini. Vse raziskave, sklepi, glasovanja delovnih teles, itd. Obenem prosim za odgovore na vsa spodaj navedena vprašanja kolegice Jospovič, na katere do danes, po več kot enem letu molka organa, ni prejela odgovorov z strani države:

1. Ali je bil virus stekline kadarkoli izoliran oz. prečiščen direktno iz kužnine bolnika? S tem je mišljena izolacija in očiščenje direktno iz kužnine brez predhodnega pomnoževanja na celicah oz. kateremkoli drugem organizmu, tkivu oz. nečemu, kar vsebuje svoj lasten genski material?
2. Ali je bil ta izolirani in prečiščeni virus stekline kadarkoli uporabljen na modelni živali in je ta žival tudi zbolela za to boleznijo po tem, ko so ji ta virus aplicirali oz. jo okužili z njim? Ali imate kakršenkoli dokaz, da ta izolirani in prečiščeni virus zares povzroči bolezen, ki jo pripisujete virusu stekline?
3. Ali je bil virus pasje kuge kadarkoli izoliran oz. prečiščen direktno iz kužnine živali? S tem je mišljena izolacija in očiščenje direktno iz kužnine brez predhodnega pomnoževanja na celicah oz. kateremkoli drugem organizmu, tkivu oz. nečemu, kar vsebuje svoj lasten genski material?
4. Ali je bil ta izolirani in prečiščeni virus pasje kuge kadarkoli uporabljen na modelni živali in je ta žival tudi zbolela za to boleznijo po tem, ko so ji ta virus aplicirali oz. jo okužili z njim? Ali imate kakršenkoli dokaz, da ta izolirani in prečiščeni virus zares povzroči bolezen, ki jo pripisujete virusu pasje kuge?

5. Ali je bil virus parvaviroze kadarkoli izoliran oz. prečiščen direktno iz kužnine živali? S tem je mišljena izolacija in očiščenje direktno iz kužnine brez predhodnega pomnoževanja na celicah oz. kateremkoli drugem organizmu, tkivu oz. nečem, kar vsebuje svoj lasten genski material?
6. Ali je bil ta izolirani in prečiščeni virus parvaviroze kadarkoli uporabljen na modelni živali in je ta žival tudi zbolela za to boleznijo po tem, ko so ji ta virus aplicirali oz. jo okužili z njim? Ali imate kakršenkoli dokaz, da ta izolirani in prečiščeni virus parvaviroze zares povzroči bolezen, ki mu jo pripisujete?
7. Ali je bil virus kužnega kašlja kadarkoli izoliran oz. prečiščen direktno iz kužnine živali? S tem je mišljena izolacija in očiščenje direktno iz kužnine brez predhodnega pomnoževanja na celicah oz. kateremkoli drugem organizmu, tkivu oz. nečemu, kar vsebuje svoj lasten genski material?
8. Ali je bil ta izolirani in prečiščeni virus kužnega kašlja kadarkoli uporabljen na modelni živali in je ta žival tudi zbolela za to boleznijo po tem, ko so ji ta virus aplicirali oz. jo okužili z njim? Ali imate kakršenkoli dokaz, da ta izolirani in prečiščeni virus parvaviroze zares povzroči bolezen, ki mu jo pripisujete?
9. Ali je bila bakterija kužnega kašlja kadarkoli izolirana direktno iz kužnine živali? Zanima me podana stopnja čistosti.
10. Ali je bila bakterija, ki naj bi povzročala kužni kašelj kadarkoli uporabljen na modelni živali in je ta žival tudi zbolela za to boleznijo po tem, ko so ji to bakterijo aplicirali oz. jo okužili z njo? Ali imate kakršenkoli dokaz, da ta bakterija, ki naj bi povzročala kužni kašelj zares povzroči bolezen, ki ji jo pripisujete?
11. Ali je bil virus kužnega hepatitisa kadarkoli izoliran oz. prečiščen direktno iz kužnine živali? S tem je mišljena izolacija in očiščenje direktno iz kužnine brez predhodnega pomnoževanja na celicah oz. kateremkoli drugem organizmu, tkivu oz. nečem, kar vsebuje svoj lasten genski material?
12. Ali je bil ta izolirani in prečiščeni virus kužnega hepatitisa kadarkoli uporabljen na modelni živali in je ta žival tudi zbolela za to boleznijo po tem, ko so ji ta virus aplicirali oz. jo okužili z njim? Ali imate kakršenkoli dokaz, da ta izolirani in prečiščeni virus zares povzroči bolezen, ki mu jo pripisujete?
13. Ali je bila bakterija leptospiroze kadarkoli izolirana direktno iz kužnine živali? Zanima me podana stopnja čistosti.
14. Ali je bila bakterija, ki naj bi povzročala leptospirozo kadarkoli uporabljena na modelni živali in je ta žival tudi zbolela za to boleznijo po tem, ko so ji to bakterijo aplicirali oz. jo okužili z njo? Ali imate kakršenkoli dokaz, da ta bakterija zares povzroči bolezen, ki ji jo pripisujete?«

Organ je zahtevo v celoti zavrnil.

### **Splošno o informaciji javnega značaja**

ZDIJZ ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb. Informacija javnega značaja je po določilu prvega odstavka 4. člena ZDIJZ informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene definicije so razvidni trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja, in sicer:

- 1.) informacija mora izvirati iz delovnega področja organa;
- 2.) organ mora z njo razpolagati;
- 3.) nahajati se mora v neki materializirani obliki.

Kot izhaja iz določbe prvega odstavka 4. člena ZDIJZ in tudi določbe prvega odstavka 1. člena ZDIJZ, informacijo javnega značaja predstavlja samo dokument, ki že obstaja, je že ustvarjen, oziroma dokument, ki ga je organ v okviru svojega delovnega področja že izdelal oziroma pridobil.

Gre za pogoj, ki je v teoriji poznan kot »kriterij materializirane oblike«. Organi, ki so zavezanci po ZDIJZ, so dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij in niso dolžni ustvariti novega dokumenta ali pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo. Odgovori na vprašanja, pojasnila, obrazložitve, komentarji, analize stanj, izdelava statistike in podobno niso informacije javnega značaja.

### **Ugotovitve dejanskega stanja**

Obvezno cepljenje proti steklini izvira še iz skupne države južnoslovanskih narodov na ozemlju severozahodnega Balkana, Jugoslavije, in je bilo uvedeno leta 1947 z odredbo o obveznem cepljenju zaščitnem cepljenju psov proti steklini. Odredba je objavljena na spletni strani gov.si, na povezavi: [Steklina | GOV.SI](#). Tam lahko prosilec najde tudi druge informacije o steklini. Z dokumenti, na podlagi katerih je bilo določeno obvezno cepljenje psov proti steklini, organ ne razpolaga.

Razvoj in sestava cepiv ni delovno področje organa. Organ s temi informacijami ne razpolaga.

Odgovori na vprašanja niso informacije javnega značaja. Kljub temu organ pojasnjuje, da se vprašanja od št. 1 do št. 14 ne nanašajo na delovno področje Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, zato nanje ne bi mogel odgovoriti v nobenem primeru, četudi bi prosilec zastavil vprašanja na kateri drugi pravni podlagi. Organ s temi informacijami ne razpolaga.

### **Sklepne ugotovitve**

Organ ugotavlja, da v konkretnem primeru informacija javnega značaja ne obstaja, saj ne izpolnjuje osnovnega pogoja iz 4. člena ZDIJZ, to je, da bi organ z njo razpolagal. Zato je odločil, da prosilčevo zahtevo zavrne.

Organ mora v skladu z 2. odstavkom 22. člena ZDIJZ zavrniti dostop do informacij javnega značaja s pisno odločbo, ker le tako lahko zagotovi prosilcu uporabo pravice do pritožbe. Zato je organ ravnal kot navedeno.

S tem je odločba utemeljena.

V postopku izdaje odločbe niso nastali posebni stroški. Odločba je izdana v elektronski obliki.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Informacijskega pooblaščenca RS, Dunajska 22, Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe. Pritožba se vloži pri Upravi RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Dunajska 22, Ljubljana, pisno ali ustno na zapisnik. Pritožba je skladno s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) takse prosta.

Postopek vodila:

Natalija Cesar,  
podsekretarka

dr. Janez Posedi,  
generalni direktor

Vročiti:

- prosilcu osebno – elektronsko po ZUP na naslov: [REDACTED]